

## Παρακολούθηση Υπόθεσης

🏠 Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών (/webcenter/portal/dprotodikeioath) / Υπηρεσίες (/webcenter/portal/dprotodikeioath/services) / Παρακολούθηση Υπόθεσης

## Παρακολούθηση Υπόθεσης

[← Επιστροφή στην αναζήτηση](#)

## Πληροφορίες υπόθεσης

Αρ. Κατάθεσης	EN1109/2016 (4767/2016)
Κατηγορία	Ένσταση-Αντένσταση
Αντικείμενο	Εκλογικές Διαφορές
Ενιστάμενος-Αντενιστάμενος	Σ
Καθού	ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΣΤΡΑΤΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΝΑΥΤΙΚΟΥ
Παρεμβαίνων	-

## Κατάσταση υπόθεσης

Τμήμα	29ο τμήμα
Σύνθεση	Τριμελές
Ημ. Εισαγωγής	28/03/2016
Δικάσιμος	13/10/2016
Εισηγητής	Σπαή Αθηνά Γ.
Βοηθεί Εισηγητή	-
Αρ. Αναβολών	1
Αποτέλεσμα	Συζήτηση (Α14456/28-8-2017)
Διατακτικό	Απορρίπτει ουσία

## Αποτελέσματα δικασίμου

A/A	Τμήμα	Σύνθεση	Εισηγητής	Αποτέλεσμα	Διατακτικό
1	29ο	3μ	-	Αναβολή για την 13/10/2016	-
2	29ο	3μ	Σπαή Αθηνά Γ.	Συζήτηση (Α14456/28-8-2017)	Απορρίπτει ουσία

## Σχετικά έγγραφα

A/A	Κατηγορία	Αρ. Κατάθεσης	Εκδότης	Αιτών	Καθ' ου
1	Ένσταση-Αντένσταση	EN1109/28-3-2016		Σ	ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΣΤΡΑΤΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΝΑΥΤΙΚΟΥ
2	Κλήση Διαδίκων-Αποδεικτικό Επίδοσης Δ.Ο.	ΚΛ24671/14-4-2016		Σ	
3	Πρόσθετη παρέμβαση Δ.Ο.	Π3080/12-5-2016		Β	ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΣΤΡΑΤΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΝΑΥΤΙΚΟΥ
4	Πρακτικό Δίκης Δ.Ο.	ΠΕ5220/13-10-2016			
5	Απόφαση Δ.Ο.	A14456/28-8-2017		Σ	ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΣΤΡΑΤΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΝΑΥΤΙΚΟΥ

## Κείμενο απόφασης

Αριθμός απόφασης 14456/2017

ΓΑΚ 4767/2016

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΑΣ

Τμήμα 29ο Τριμελές

Σ υ ν ε δ ρ ί α σε δημόσια στο ακροατήριό του στις 13 Οκτωβρίου 2016 με δικαστές τους Γεώργιο Τσεκούρα, Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ., Στυλιανή Μάλλιου, Πρωτοδίκη Δ.Δ. και Αθηνά Σπαή Πάρεδρο Δ.Δ. (εισηγήτρια), και γραμματέα τη Χριστίνα Μπακούλα, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α να δικάσει την ένσταση με χρονολογία κατάθεσης 28.3.2016 (Γ.Α.Κ 4767/2016),

τ ο υ Σ, κατοίκου Αθηνών, επί της οδού χχχχχ ο οποίος παραστάθηκε αυτοπροσώπως,

κ α τ ά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΣΤΡΑΤΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΝΑΥΤΙΚΟΥ (Ε.Α.Α.Ν)», νομίμως εκπροσωπούμενο από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του, ο οποίος και παραστάθηκε στο ακροατήριο από κοινού με τον πληρεξούσιο δικηγόρο Κωνσταντίνο Αθανασόπουλο, τον οποίο διόρισε με προφορική δήλωση στο ακροατήριο.

Εξάλλου, άσκησε παρέμβαση υπέρ του ενιστάμενου ο Β, κάτοικος χχχχχχχχχ, ο οποίος παραστάθηκε αυτοπροσώπως.

Κατά τη συζήτηση, οι διάδικοι που παραστάθηκαν ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς του και ζήτησαν όσα αναφέρονται στα πρακτικά.

Μετά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη ένσταση, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ.σχετ. το 1402904/12.5.2016 Σειράς Α' ειδικό έντυπο παραβόλου του Ελληνικού Δημοσίου), ο ενιστάμενος πλωτάρχης ε.α του Πολεμικού Ναυτικού και υποψήφιος για το Διοικητικό Συμβούλιο του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΣΤΡΑΤΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΝΑΥΤΙΚΟΥ (ΕΑΑΝ)» κατά τις εκλογές της 20ης Μαρτίου 2016, ζητά κατ' εκτίμηση του δικογράφου την ακύρωση : α) του από 20.3.2016 και με αριθμ. πρωτ. εισερχομένων στην Ε.Α.Α.Ν 135/22.3.2016 Πρακτικού της Κεντρικής Εφορευτικής Επιτροπής για την Διεξαγωγή των εκλογών της 20ης Μαρτίου 2016 για την εκλογή νέου διοικητικού συμβουλίου της Ε.Α.Α.Ν, με το οποίο εξήχθησαν τα αρχικά αποτελέσματα των εν λόγω εκλογών με τους σταυρούς προτίμησης που έλαβε ο κάθε υποψήφιος και την εκλογή του ή μη στο Διοικητικό Συμβούλιο της προαναφερθείσας Ένωσης, β) του υπ' αριθμ. 141/27.1.2016 Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου της Ε.Α.Α.Ν, με το οποίο απορρίφθηκε η από 19.1.2016 ένστασή του, με την οποία ο ενιστάμενος στρεφόταν κατά της απόφασης ανακήρυξης των υποψηφίων, γ) του υπ' αριθμ. 149/17.3.2016 Πρακτικού του Διοικητικού Συμβουλίου της Ε.Α.Α.Ν, με το οποίο απορρίφθηκε η από 16.3.2016 ένστασή του, με την οποία διαμαρτύρονταν για την μη διαγραφή από τα ψηφοδέλτια υποψηφίων που είχαν υποβάλει παραίτηση, την μη εκτύπωση νέων ψηφοδελτίων, την μη ανάρτηση των εκλογικών καταλόγων, την μη εφαρμογή της επιστολικής ψήφου, την, κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, πρόβλεψη από το νόμο μικρού αριθμού σταυρών προτίμησης για την κατηγορία (Ε), την υπέρμετρη σπουδή για την διενέργεια των εκλογών και την μη αναβολή τους. Εξάλλου, πριν από την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης εκδόθηκε το από 24.3.2016 και με αριθμ.141Α/24.3.2016 Τελικό Πρακτικό της Κεντρικής Εφορευτικής Επιτροπής Εξετάσεων Ενστάσεων επί αποτελεσμάτων εκλογών της 20ης Μαρτίου 2016 για εκλογή νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Ε.Α.Α.Ν κατόπιν υποβολής ενστάσεων, με το οποίο εξήχθησαν τα τελικά αποτελέσματα, οι σταυροί προτίμησης που έλαβε ο κάθε υποψήφιος και η ανάδειξη των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης, το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 267 του Κ.Δ.Δ. σε συνδυασμό με το άρθρο 269 του Κ.Δ.Δ., στο οποίο ορίζεται ότι η ένσταση ασκείται κατά των πράξεων με τις οποίες εξάγεται το αποτέλεσμα της εκλογής και ανακηρύσσονται οι επιτυχόντες, αποτελεί τη μοναδική παραδεκτως, καθ' ερμηνεία του δικογράφου (βλ. ΣτΕ 3084/2007), προσβαλλόμενη πράξη. Η ένσταση με το ανωτέρω περιεχόμενο έχει ασκηθεί παραδεκτως και πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω, κατ' ουσία.

2. Επειδή, ο Β, αρχιπλοίαρχος ε.α του Πολεμικού Ναυτικού και υποψήφιος για το Δ.Σ. της Ε.Α.Α.Ν κατά τις εκλογές της 20ης Μαρτίου 2016, με το από 10.5.2016 δικόγραφο (Γ.Α.Κ 7454/2016) παρεμβαίνει υπέρ του ενιστάμενου επιδιώκοντας την ακύρωση των εκλογών για την ανάδειξη των υποψηφίων για τις θέσεις Προέδρου και Αντιπροέδρου. Δεδομένου όμως, ότι όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η παρέμβασή του δεν επιδόθηκε στο καθ' ου, ενώ περαιτέρω, κατά την επ' ακροατηρίω διαδικασία, όπως προκύπτει από τα πρακτικά του Δικαστηρίου τούτου, το καθ' ου η ένσταση αντέλεξε ως προς τη νομιμότητα της παρέμβασης λόγω της μη κοινοποίησής της, κατά το άρθρο 255 του Κ.Δ.Δ., η εν λόγω παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

3. Επειδή, στο άρθρο 1 του ν. 1406/1983 (ΦΕΚ Α'182) προβλέπεται ότι : «1. Υπάγονται στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων όλες οι διοικητικές διαφορές ουσίας που δεν έχουν μέχρι σήμερα υπαχθεί σε αυτή. 2. Στις διαφορές αυτές περιλαμβάνονται ιδίως αυτές που αναφέρονται κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά : α) ... ζ) το κύρος των δημοτικών και κοινοτικών εκλογών, καθώς και των αρχειρεσιών για την ανάδειξη των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. η)...» Εξάλλου, στο άρθρο 267 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Ν. 2717/1999, ΦΕΚ Α' 97), προβλέπεται ότι : « Στις, υπό το ΔΕΥΤΕΡΟ ΤΙΤΛΟ ρυθμίσεις του ΤΜΗΜΑΤΟΣ τούτου υπάγονται οι διαφορές που αναφέρονται κατά την εκλογική



των μηνιαίων συνδρομών των μελών, καθοριζόμενων εκάστοτε δι' αποφάσεως του Υπουργού Εθνικής Αμύνης, κατόπιν προτάσεων των Διοικητικών Συμβουλίων, εις ποσοστό επί τοις εκατόν επί του παρ' εκάστου δικαιουμένου μερίσματος, μη δυναμένων να υπερβούν το ένα επί τοις εκατόν (1%) τούτου. [β. Εκ των ετησίων εισφορών των εν ενεργεία αξιωματικών και ανθυποπιστών, καθοριζόμενων, εκάστοτε, δια κοινή αποφάσεως των Υπουργών Εθνικής Άμυνας, Δημοσίας Τάξεως και Ναυτιλίας – Μεταφορών και Επικοινωνιών, εις ποσοστόν του βασικού μισθού, μη δυνατόν να υπερβή τα δύο (2) τοις εκατόν τούτου. (η περίπτωση β καταργήθηκε με το άρθρο 43 παρ.8 του Ν. 3943/2011 ΦΕΚ Α'66, και οι εναπομείναντες περιπτώσεις α, γ', δ', ε' αναριθμήθηκαν σε α, β, γ' και δ')] β. Εκ των πάσης φύσεως προσόδων της περιουσίας των Ενώσεων. γ. Εκ των προς τας Ενώσεις δωρεών, κληρονομιών, κληροδοτημάτων. δ. Εκ των εισφορών των προαιρετικών μελών, και παντός είδους προσφορών ...2. Οι πόροι της υποπαραγράφου 1α εισπράττονται, υποχρεωτικώς, υπό των Μετοχικών Ταμείων ...Ναυτικού...και αποδίδονται εις τας αντιστοίχους Ενώσεις εντός του πρώτου δεκαμήνου του μηνός, ανεξαρτήτως του χρόνου πληρωμής εκάστου μερίσματος...». Περαιτέρω, στο άρθρο 5 του ίδιου νομοθετικού διατάγματος, με τίτλο «Διοίκηση των Ενώσεων» ορίζεται ότι : «1. Οι Ενώσεις Αποστράτων Αξιωματικών διοικούνται από εντεκαμελή διοικητικά συμβούλια, τα μέλη των οποίων αποτελούν οι πλειοψηφίσαντες ύστερα από διενέργεια μυστικής ψηφοφορίας. Η θητεία των τακτικών και αναπληρωματικών μελών των συμβουλίων είναι τριετής, δύναται δε αυτά να επανεκλεγούνται. 2. Ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου είναι ανώτατοι αξιωματικοί βαθμών αντιστρατήγου ή υποστρατήγου και αντιστοίχων των άλλων κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων. Σε περίπτωση, μη υποβολής υποψηφιότητας από αξιωματικούς αυτών των βαθμών, εκλέγονται αντίστοιχα οι πλειοψηφίσαντες εκ των λοιπών υποψηφίων ταξίαρχων ή ανώτερων αξιωματικών. Κάθε διοικητικό συμβούλιο εκλέγει με μυστική ψηφοφορία από τα μέλη του το διευθύνοντα σύμβουλο. 3. Τα ειδικότερα θέματα, που αφορούν τις διαδικασίες εκλογής των μελών, την υποβολή των υποψηφιοτήτων, τη σύνθεση των συμβουλίων, το χρόνο διενέργειας των εκλογών, την απαρτία, την αμοιβή των μελών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την υλοποίηση των διατάξεων της προηγούμενης παραγράφου, ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Αρχηγού του οικείου κλάδου», στο άρθρο 7 ότι : «1. Ο Πρόεδρος επιμελείται της εκπληρώσεως των εν γένει σκοπών της Ενώσεως και εκπροσωπεί ταύτην ενώπιον παντός Δικαστηρίου και πάσης αρχής...», στο άρθρο 8 με τίτλο «Οικονομική Υπηρεσία των Ενώσεων» ότι : «1. ...2. ...3. ...4. Ο έλεγχος των Οικονομικών Υπηρεσιών εκάστης Ενώσεως ανάγεται εις την αρμοδιότητα του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, όστις δια των οικονομικών οργάνων των Αρχηγείων...Ναυτικού...αντιστοίχως, ενεργεί τακτικά ή εκτάκτως επιθεωρήσεις. 5. Καθ' έκαστον έτος, συντάσσεται προϋπολογισμός εσόδων – εξόδων, ως και ισολογισμός – απολογισμός των Ενώσεων, οίτινες υποβάλλονται, μέσω του οικείου Αρχηγείου, προς έγκρισιν, εις Υπουργόν Εθνικής Αμύνης, εντός των υπό του Νόμου τασσομένων προθεσμιών» και στο άρθρο 12 ότι : «Δι' αποφάσεως των Διοικητικών Συμβουλίων εγκρινομένης υπό του Υπουργού Εθνικής Αμύνης παν μέλος διαγράφεται : α. Εάν καταδικασθῆ ἐπι κακούρηματι ή...β. ...γ. ...δ. ...ε. ...Εάν δρα αντιεθνικώς και στρέφεται κατά του κρατούντος κοινωνικού καθεστώτος. γ. ...». Κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 5 παρ.3 του Ν.Δ 1171/1972 αρχικά εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 932/9/1991 (ΦΕΚ Β'465) Κοινή Υπουργική απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών με τίτλο : «Ρύθμιση των ειδικότερων θεμάτων που αφορούν στην Έκλογη του Διοικητικού Συμβουλίου της Ενώσεως Αποστράτων Αξιωματικών Ναυτικού (ΕΑΑΝ)», και εν συνεχεία η υπ' αριθμ. 932/2/93 (ΦΕΚ Β'216) Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών, στην οποία προβλέπεται ότι : «Τροποποιούμε ως ακολούθως τη σχετική (γ) [αναφέρεται στην προαναφερθείσα ΚΥΑ] Απόφαση : α. Σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου (1) Ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος είναι Ανώτατοι Αξιωματικοί του ΠΝ, ανεξαρτήτως ειδικότητας, Βαθμού Αντιναυάρχου ή Υποναυάρχου και σε περίπτωση μη υποβολής υποψηφιότητας απ' αυτούς, Βαθμού Αρχιπλοίαρχου. (2) Από τα λοιπά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου δύο (2) προέρχονται από τους Μαχητές – Δασκάλους, ένα (1) από τους Μηχανικούς – Χημικούς, ένα (1) από τους Οικονομικούς, ένα (1) από τους Λιμενικούς, ένα (1) από τους Ιατρούς και τρία (3) από τους Πληρωμάτων Στόλου. ...β. Διαδικασία εκλογής του Διοικητικού Συμβουλίου (1) Δικαίωμα ψήφου έχουν τα τακτικά μέλη της ΕΑΑΝ και σε περίπτωση θανάτου, ο εκάστοτε δικαιούχος της συντάξεως και του μερίσματος τους, εφόσον διατηρεί την ιδιότητα του τακτικού μέλους. (2) Κατά τη ψηφοφορία, χρησιμοποιείται ενιαίο ψηφοδέλτιο που αναφέρει χωριστά τις θέσεις των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και κάτω από αυτές τα ονόματα των υποψηφίων κατά ειδικότητα, όπου απαιτείται ήτοι : ... (7) Πα την ανάδειξη των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, λαμβάνεται υπόψη ο αριθμός των σταυρών προτιμήσεως που συγκέντρωσαν οι υποψήφιοι. Το ίδιο ισχύει και για τις θέσεις του Προέδρου και Αντιπροέδρου που καταλαμβάνονται αντίστοιχα από τον πρώτο και δεύτερο πλειοψηφίσαντα υποψήφιο για τις θέσεις αυτές. ... γ. Υποβολή υποψηφιοτήτων (1) Δικαίωμα υποβολής υποψηφιότητας έχουν όλοι οι αναγραφόμενοι στην υποπαρα.2β (1) της παρούσης. Αν ο υποψήφιος προέρχεται από την οικογένεια του αποστράτου, εντάσσεται στην ίδια κατηγορία Αξιωματικών που ανήκει και ο εκλιπών. (2) ... (4) Η υποβολή υποψηφιότητας για τις θέσεις του Προέδρου και Αντιπροέδρου δεν κωλύει την ταυτόχρονη υποβολή υποψηφιότητας για τη θέση μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου, και ειδικότερα για την κατηγορία Αξιωματικών στην οποία ανήκει ο υποψήφιος. δ. ...η. Έναρξη και λήξη της θητείας του Διοικητικού Συμβουλίου : (1) Η έναρξη της θητείας του νέου Διοικητικού Συμβουλίου γίνεται με απόφαση του ΥΕΘΑ για τη συγκρότησή του. Πα της έκδοσής της η ΕΑΑΝ υποχρεούται να υποβάλει στο ΓΕΝ/Β3, επίσημο πρακτικό των εκλογών, αμέσως μετά την διενέργειά τους (2) ...». Ακολουθώς, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. Φ932/2/210138/Σ.138/24.2.2016 (ΦΕΚ Β'445) Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας – Οικονομικών, με την οποία τροποποιήθηκε η προαναφερθείσα ΚΥΑ, στην οποία ορίστηκε μεταξύ άλλων στο άρθρο 1, Διαδικασία εκλογής του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΑΑΝ, ότι : «Το εδάφιο β της παραγράφου 2 της από 18-2-1993 κοινής απόφασης Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών (Β'216) τροποποιείται ως εξής : «β. Διαδικασία εκλογής του Διοικητικού Συμβουλίου (1) Δικαίωμα ψήφου έχουν τα τακτικά μέλη της ΕΑΑΝ και σε περίπτωση θανάτου, ο εκάστοτε δικαιούχος της συντάξεως και του μερίσματος, εφόσον διατηρεί την ιδιότητα του τακτικού μέλους. (2) Κατά την ψηφοφορία, χρησιμοποιείται ενιαίος σε είδος...και ενιαίο ψηφοδέλτιο που αναγράφει χωριστά τις θέσεις των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και κάτω απ' αυτές τα ονόματα των υποψηφίων κατά ειδικότητα, όπου απαιτείται, δηλαδή : (α) ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ... (4) Το εκλογικό δικαίωμα ασκείται με αυτοπρόσωπη ή επιστολική ψήφο... (8) Πα την ανάδειξη των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, λαμβάνεται υπόψη ο συνολικός αριθμός των σταυρών προτιμήσεως που συγκέντρωσαν οι υποψήφιοι. Το ίδιο ισχύει και για τις θέσεις του Προέδρου και Αντιπροέδρου που καταλαμβάνονται αντίστοιχα από τον πρώτο και δεύτερο πλειοψηφίσαντα υποψήφιο για τις θέσεις αυτές».

7. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα : Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Αποστράτων Αξιωματικών Ναυτικού, το οποίο είναι βάσει νόμου υπεύθυνο για την προκήρυξη και διοργάνωση των εκλογών, με το υπ' αριθμ. 127/22.10.2015 πρακτικό του όρισε τη διενέργεια των εκλογών για την ανάδειξη των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του την Κυριακή 20.3.2016, τον τόπο ψηφοφορίας καθώς και τη δημοσίευση των σχετικών οδηγιών για την διεξαγωγή τους καθώς και για τον τρόπο υποβολής υποψηφιοτήτων, στα σχετικά έντυπα. Εξάλλου, με την με αριθμ.πρωτ. 489/15.12.2015 αίτησή του, ο ήδη ενιστάμενος, υπέβαλε υποψηφιότητα για τις θέσεις του Προέδρου και του Αντιπροέδρου, καθώς και τη θέση Μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου, όμως, με το με το υπ' αριθμ. 139/14.1.2016 Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης δεν έγινε δεκτή η υποψηφιότητα του ενιστάμενου για τη θέση του Προέδρου – Αντιπροέδρου, διότι, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ.2 του ΝΔ 1171/1972, όπως ισχύει, δικαίωμα ανακήρυξης σε υποψηφίους Προέδρους – Αντιπροέδρους και εκλογής έχουν οι Αντιπλοίαρχοι και οι Ανώτεροι Αξιωματικοί, μόνο εάν δεν υπάρχουν υποψήφιοι βαθμού Αντιναυάρχου και Υποναυάρχου, στην προκειμένη δε περίπτωση υπήρχαν ήδη 6 υποψήφιοι με τον προαναφερθέντα βαθμό, και συνεπώς δεν συνέτρεξε η προϋπόθεση για εκλογή Αρχιπλοίαρχων ή άλλων ανώτερων στο βαθμό αυτό. Ακολουθώς ο ήδη ενιστάμενος, κατέθεσε ενώπιον του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης την με αριθμ. πρωτ. 36/19.1.2016 Ένσταση – Αναφορά βάσει του άρθρου 27 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, καθώς και σύμφωνα με το άρθρο 10 του Συντάγματος, με την οποία προέβαλε ότι το άρθρο 5 παρ.2 του ΝΔ 1171/1972 είναι ανίσχυρο και μη εφαρμοστέο, καθόσον παραβιάζει τις διατάξεις των άρθρων 2παρ.1, 4 παρ.1, 5 παρ.1, 12 παρ.1, και 3 και 25 παρ.1 και 3 του Συντάγματος, ενώ είναι αντίθετο και με τα άρθρα 11 και 14 της ΕΣΔΑ, διότι εισάγει αθέμιτο περιορισμό στο συνταγματικό δικαίωμα της συνενώσεως, της ανάπτυξης της προσωπικότητας, της αναλογικότητας και της ισότητας, αφού τίθεται ανεπίτρεπτος φραγμός για τις θέσεις του Προέδρου και του Αντιπροέδρου, καθώς και ότι στην κατηγορία που ανακηρύχθηκε υποψήφιος δεν υπήρχε ποσόστωση 1/3 υπέρ των γυναικών, ζήτησε δε την ανακήρυξη του ως υποψηφίου για τη θέση του Προέδρου και του Αντιπροέδρου, καθώς και την συμπλήρωση της κατηγορίας στην οποία και ανακηρύχθηκε υποψήφιος, με το απαιτούμενο ποσοστό του αντίθετου φύλου. Με το υπ' αριθμ. 141/27.1.2016 Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης, απορρίφθηκε η ένσταση – αναφορά τα ήδη ενιστάμενου, με την αιτιολογία ότι οι προβαλλόμενοι με την ένσταση λόγοι έχουν κριθεί οριστικά και αμετάκλητα από τα Ελληνικά Δικαστήρια, δεδομένου ότι οι ίδιες ενστάσεις είχαν υποβληθεί και στις εκλογές τις 25ης Νοεμβρίου 2012 ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, το οποίο με την 2/2013 απόφασή του απέρριψε την ένσταση και τον ισχυρισμό ότι η νομοθετική πρόβλεψη βάσει της Φ932/2/93/18.2.1993 ΥΕΘΑ/ΓΕΝ (Β'216) ότι ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος του Δ.Σ./ΕΑΑΝ πρέπει να έχουν ελάχιστο βαθμό Αντιναυάρχου, Υποναυάρχου ή Αντιπλοίαρχου αντίκειται στα άρθρα 4 παρ.1, 25 παρ. 1 και 3 του Συντάγματος, για το λόγο ότι αφενός ο εν λόγω ισχυρισμός προβλήθηκε απαραδέκτως με το υπόμνημα, σε κάθε δε περίπτωση είναι αβάσιμος, δεδομένου ότι ο νομοθέτης είναι ελεύθερος να οργανώνει τον τρόπο ανάδειξης των οργάνων της διοίκησης των Ν.Π.Δ.Δ., αποβλέποντας στην εξυπηρέτηση των συμφερόντων του οικείου κλάδου των εκπροσωπούμενων μελών του, ενώ με το ίδιο σκεπτικό απορρίφθηκε και ο λόγος για την μη υποχρεωτική συμμετοχή στις ανωτέρω εκλογές υποψηφίων γυναικών σε ορισμένο ποσοστό. Περαιτέρω, η αίτηση ανάρρησης της εν λόγω απόφασης, απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 2908/2014 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, για λόγους απαραδέκτους άσκησης της. Ακολουθώς, κατόπιν εκδόσεως της υπ' αριθμ. Φ932/2/210138/Σ.138/15.2.2016 Κοινής Υπουργικής Απόφασης του Υπουργού Εθνικής Άμυνας και Οικονομικών, με την οποία προβλέφθηκε η ψηφοφορία και δια επιστολικής ψήφου, ο ήδη ενιστάμενος υπέβαλε την από 16.3.2016 ένστασή του προς την Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή, με την οποία προέβαλε, μεταξύ άλλων, ότι δεν επετράθη η ψηφοφορία με επιστολική ψήφο, και ότι, στα ψηφοδέλτια αναγράφονταν ονόματα υποψηφίων που είχαν ήδη παραιτηθεί. Με το υπ' αριθμ. 149/17.3.2016 Πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης, απορρίφθηκε και η εν λόγω ένσταση, με την αιτιολογία ότι ο ήδη ενιστάμενος δεν είχε έννομο συμφέρον για τη μη διαγραφή του ενός εκ των δύο υποψηφίων από τα ψηφοδέλτια, δεδομένου ότι αυτός δεν ανακηρύχθηκε υποψήφιος για την κατηγορία Προέδρου/Αντιπροέδρου, ενώ η διαγραφή των υποψηφίων αυτών και η

επανεκτίμηση ψηφοδελτίων θα δημιουργούσε σε κάθε περίπτωση σύγχυση, δεδομένου ότι είχαν ήδη αποσταλεί ψηφοδέλτια στα παραρτήματα. Ακολούθως, κατόπιν διενέργειας των σχετικών αρχαιρεισίων, η Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή κατήρησε το με αριθμό εισερχομένων στην Ε.Α.Α.Ν 135/22.3.2016 Πρακτικό επί διεξαγωγής εκλογών 20ης Μαρτίου 2016, με το οποίο και έγιναν γνωστά τα πρώτα αποτελέσματα των εκλογών, κατά τα οποία, ο ήδη ενστάμενος έλαβε, στην κατηγορία των ειδικοτήτων, 229 σταυρούς, και δεν εκλέχθηκε, ενώ ο τελευταίος εκλεκθείς στην ίδια κατηγορία, είχε λάβει 671 σταυρούς. Μετά την υποβολή ενστάσεων, εκδόθηκε από την Κεντρική Εφορευτική Επιτροπή το από 24.3.2016 και με αριθμό εισερχομένων στην Ε.Α.Α.Ν 141Α/24.3.2016 Τελικό Πρακτικό της εν λόγω Επιτροπής Εξετάσεως Ενστάσεων επί Αποτελεσμάτων των Εκλογών της 20ης Μαρτίου 2016 για την εκλογή νέου Δ.Σ. της Ε.Α.Α.Ν, σύμφωνα με το οποίο ο ήδη ενστάμενος έλαβε 227 σταυρούς και δεν εκλέχθηκε, ενώ στην ίδια κατηγορία, ο τελευταίος εκλεκθείς έλαβε 666 σταυρούς. Εξάλλου, το προαναφερόμενο Πρακτικό, με το οποίο εξήχθησαν τα τελικά αποτελέσματα των εκλογών και ανακηρύχθηκαν οι επιτυχόντες, εστάλη, στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, ο οποίος με την Φ.932/ 12/213817/Σ.3817/17.6.2016 (Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. Αρ. Φύλλου 356/8.7.2016) απόφαση του συγκρότησε σε σώμα το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης.

8. Επειδή, με την κατατεθείσα στην Ε.Α.Α.Ν από 24.3.2016 κρινόμενη ένσταση, που περιήλθε στο Δικαστήριο στις 28.3.2016, όπως η νομική της βάση περιορίστηκε με τη δήλωση στο ακροατήριο του ήδη ενστάμενου αναφορικά με την μη εφαρμογή της δυνατότητας επιστολικής ψήφου στις εν λόγω εκλογές καθώς και την αναγραφή στα ψηφοδέλτια υποψηφίων που είχαν ήδη παραιτηθεί, και με το νομίμως κατατεθέν από 17.10.2016 υπόμνημά του, ο ήδη ενστάμενος προβάλλει ότι η μη ανακήρυξη του σε υποψήφιο για τις θέσεις του Προέδρου και του Αντιπροέδρου της Ε.Α.Α.Ν, καθώς και η απόρριψη της σχετικής ένστασης του, κατ' επίκληση του άρθρου 5 παρ.2 του Ν.Δ. 1171/1972, στο οποίο ορίζεται ότι Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου είναι ανώτατοι αξιωματικοί βαθμών αντιστρατήγου ή υποστρατήγου και αντιστοίχων των άλλων κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων και ότι σε περίπτωση μη υποβολής υποψηφιότητας από αξιωματικούς αυτών των βαθμών εκλέγονται αντίστοιχα οι πλειοψηφίσαντες εκ των λοιπών υποψηφίων ταξίαρχοι ή ανώτεροι αξιωματικοί, είναι παράνομη, διότι η προαναφερόμενη διάταξη αντίκειται στο Σύνταγμα καθώς εισάγει υπέρμετρο περιορισμό στο συνταγματικό δικαίωμα της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της ανάπτυξης της προσωπικότητας (άρθρο 5 του Συντάγματος), καθόσον τίθεται περιορισμός στην ανάπτυξη της προσωπικότητας στα εκλογικά δρώμενα, της αναλογικότητας (άρθρο 25), της ισότητας (άρθρο 4), αλλά και του άρθρου 12 του Συντάγματος, που καθιερώνει το δικαίωμα των Ελλήνων να συνιστούν ενώσεις και μη κερδοσκοπικά σωματεία, σε συνδυασμό με το άρθρο 23 του Συντάγματος που κατοχυρώνει την συνδικαλιστική ελευθερία, αλλά και τα, υπέρτερης τυπικής ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 28 του Συντάγματος, άρθρα 11 και 14 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, με τα οποία κατοχυρώνεται αντίστοιχα η ελευθερία του συνέρχεσθαι και του συνεταρίζεσθαι, καθώς και η απαγόρευση των διακρίσεων. Ειδικότερα, προβάλλει ότι, η Ε.Α.Α.Ν αποτελεί, σύμφωνα και με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 2 του Ν.Δ. 1171/1972 Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, στην οποία μετέχουν υποχρεωτικώς όλοι οι απόστρατοι αξιωματικοί του ναυτικού, προκειμένου δε οι απόστρατοι αξιωματικοί να περιβληθούν από τις εγγυήσεις που είναι αναγκαίες για την εύρυθμη λειτουργία των Ενώσεων, και για λόγους δημοσίου συμφέροντος, που έγκεινται στην καλύτερη οργάνωσή της, ο ίδιος ο νομοθέτης προέβλεψε ότι αποτελούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Εντούτοις, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του ενστάμενου, η εν λόγω Ένωση έχει διφυή υπόσταση, ήτοι διαθέτει και σωματειακό χαρακτήρα, χαρακτηριστικό που συνάγεται από τους γενικότερους σκοπούς της, (πέραν της προαγωγής και της συνέχισης των προς την Πατρίδα προσφορών των μελών της και της διατήρησης του εθνικού φρονήματος στους εν λόγω σκοπούς εντάσσεται και η προάσπιση των συμφερόντων των μελών της και ιδίως η παροχή βοήθειας και περίθαλψης των εκόντων ανάγκη μελών) αλλά και από την πρόβλεψη εκλογών για την ανάδειξη των μελών της. Η οργάνωση σε ν.π.δ.δ. και η υποχρεωτική συμμετοχή σε αυτά, δεν είναι ασύμβατες προς το Σύνταγμα, υπό τον όρο όμως ότι θα συνοδεύονται από ορισμένες αντιταγματικές εγγυήσεις, αναφερόμενες κυρίως στην εκλογή της διοίκησης του νομικού προσώπου από τα μέλη του, και στη φύση και στο εύρος των καθοριζόμενων από το νόμο αρμοδιοτήτων του, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στα άρθρα 5 και 12 του Συντάγματος. Εξάλλου, με το άρθρο 12 του Συντάγματος, σε συνδυασμό με το άρθρο 11 της ΕΣΔΑ, δεν κατοχυρώνεται απλά το δικαίωμα σύστασης ενώσεων αλλά και η ελευθερία της δράσης τους, οι τιθέμενοι δε περιορισμοί πρέπει να προβλέπεται από το νόμο ρητώς και να ερμηνεύονται στενά, ως δε κανόνες δημοσίας τάξης που πρέπει να τηρούνται εν λόγω σωματεία κατά την δράση τους, δεν μπορούν να εννοηθούν οι ειδικοί κανόνες για τη δύναμη της ψήφου των μελών του ή της εκπροσώπησης τους στο διοικητικό συμβούλιο με κριτήριο τη βαθμολογική κατάσταση που έφεραν οι υποψήφιοι όταν τελούσαν στην ενεργεία, αλλά οι διατάξεις εκείνες του αναγκαστικού δικαίου που συγκροτούν τα θεμέλια του κρατικού, κοινωνικού και οικονομικού συστήματός της χώρας. Περαιτέρω, το ατομικό δικαίωμα που κατοχυρώνεται στο άρθρο 12 του Συντάγματος αποτελεί, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του ενστάμενου, καθολικό δικαίωμα όλων των Ελλήνων, και δεδομένου ότι από το ίδιο το Σύνταγμα δεν υφίσταται εξαίρεση κάποιας κατηγορίας πολιτών από την απόλαυσή του, παρά μόνο δυνατότητα επιβολής θεμιτών περιορισμών, η πρόβλεψη από το νομοθέτη της εξαίρεσης των αποστράτων αξιωματικών, οι οποίοι δεν αποτελούν, ειδικά μετά την αποστρατεία τους ειδική κατηγορία πολιτών, από την απόλαυση του συγκεκριμένου δικαιώματος, θα παραβίαζε και την αρχή της ισότητας, όπως αυτή καθιερώνεται στο άρθρο 4 παρ.1 και 2 του Συντάγματος. Εξάλλου, δεδομένης της εκλογής των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Ε.Α.Α.Ν με ψηφοφορία, και του κύριου σκοπού της, που είναι η υπεράσπιση των συμφερόντων των μελών της, η Ε.Α.Α.Ν, αποτελεί, όπως και πρόσφατα αποφάνθηκε, κατά τους ισχυρισμούς του ενστάμενου, το Συμβούλιο της Επικρατείας με την 2192/2014 απόφαση της Ολομέλειάς του, συνδικαλιστικό όργανο. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι, κατά παράβαση των συνταγματικών διατάξεων των άρθρων 4 παρ.2, 5 παρ.1 και 116 παρ.2, και του άρθρου 35 παρ. 6 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που εφαρμόζεται αναλόγως, κατά την διαδικασία κατάρτισης των ψηφοδελτίων για την κατηγορία των ειδικοτήτων, στην οποία και τελικά συμμετείχε ως υποψήφιος ο ενστάμενος, δεν διασφαλίστηκε η υποχρεωτική κατ' ελάχιστο στο 1/3 συμμετοχή των γυναικών γεγονός, που σύμφωνα με την νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων, επιφέρει την ακύρωση της εκλογικής διαδικασίας, χωρίς να απαιτείται να αποδειχθεί ότι η εν λόγω νομική πλημμέλεια θα ήταν δυνατόν να ασκήσει επιρροή στο συνολικό εκλογικό αποτέλεσμα.

9. Επειδή, η Ένωση Αποστράτων Αξιωματικών Ναυτικού με τις με αριθμ. πρωτ. 25495/10.5.2016 απόψεις της, και τα νομίμως κατατεθέντα από 17.10.2016 και 19.10.2016 υπομνημάτα της, προβάλλει, μεταξύ άλλων, ότι ο λόγος περί αντισυνταγματικότητας του άρθρου 5 παρ. 2 του ΝΔ 117/1972 είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, δεδομένου ότι ο νομοθέτης είναι ελεύθερος να οργανώνει τον τρόπο ανάδειξης των οργάνων της διοίκησης των Ν.Π.Δ.Δ., αποβλέποντας, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση, στην εξυπηρέτηση των συμφερόντων του οικείου κλάδου των εκπροσωπούμενων μελών του. Άλλωστε, τον ίδιο λόγο, για την παραβίαση των συνταγματικών διατάξεων των άρθρων 4 παρ.1, 25 παρ. 1 και 3, έχει ήδη απορρίψει το παρόν Δικαστήριο με την 2/2013 απόφασή του, η οποία επικυρώθηκε με την υπ' αριθμ. 2908/16.9.2014 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Περαιτέρω, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση ένστασης, περί έλλειψης της απαραίτητης ποσόστωσης (1/3) υποψηφίων γυναικών στο ψηφοδέλτιο στην κατηγορία (Ε), υποστηρίζει ότι αφενός η εν λόγω απαίτηση δεν μπορεί πρακτικά να υλοποιηθεί, αφού η υποψηφιότητα είναι εθελοντική και ατομική, μη εντασσόμενη σε σχηματισμούς ή κόμματα, οπότε περιλαμβάνονται στα σχετικά ψηφοδέλτια όσες γυναίκες επιθυμούν, άλλωστε δεν υπάρχουν πολλές γυναίκες στο σώμα, αφετέρου ο εν λόγω ισχυρισμός, ο οποίος είχε προβληθεί και στις προηγούμενες εκλογές, ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, απορρίφθηκε ως αβάσιμος με την υπ' αριθμ. 2/2013 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, με την ίδια αιτιολογία περί ελευθερίας του νομοθέτη να οργανώνει τον τρόπο ανάδειξης των οργάνων της διοίκησης των Ν.Π.Δ.Δ., αποβλέποντας στη βέλτιστη εξυπηρέτηση των συμφερόντων των μελών του οικείου κλάδου. Εξάλλου, με το κατατεθέν, μετά την συζήτηση από 17.10.2016 υπόμνημά της η εν λόγω Ένωση ισχυρίζεται ότι οι εν λόγω αρχαιρεισίες με την ανάδειξη των τελικών μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, επικυρώνονταν πάντα, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 25 παρ.1 (γ) του ν. 2292/1995, από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, χωρίς να έχει θεθεί ποτέ θέμα αντισυνταγματικότητας, η πρόβλεψη για την κατάληψη των θέσεων του Προέδρου και του Αντιπροέδρου του Δ.Σ από ανωτάτους ε.α. αξιωματικούς, αποτελεί εύλογη απόρροια της ιεραρχικής δομής του χώρου των αξιωματικών, δεδομένου ότι σε περίπτωση ανάκλησής τους στην υπηρεσία ή επιστράτευσης αναβιώνει η ιεραρχία, ενώ η αυξημένη διοικητική εμπειρία των ε.α ανωτάτων αξιωματικών και η ανάγκη πρόδοσης αυξημένου κύρους δικαιολογεί από μόνη της τον εν λόγω περιορισμό. Εξάλλου, σε κάθε περίπτωση, οι εκλογές ανάδειξης του Δ.Σ της Ε.Α.Α.Ν έχουν εγκριθεί από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και έχει ήδη συγκροτηθεί σε Σώμα το Δ.Σ με την με αρ. Φ932/12/213817/Σ.3817/17.6.2016 απόφαση του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας που έχει δημοσιευθεί στο αριθμ. 356/8.7.2016 ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ..

10. Επειδή, ενόψει των διατάξεων που προεκτέθηκαν, όπως αυτές ερμηνεύθηκαν, και λαμβάνοντας ιδιαίτερως υπόψη ότι να μεν η Ένωση Αποστράτων Αξιωματικών Ναυτικού αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, έχει δηλαδή συσταθεί από τον νομοθέτη και όχι κατόπιν ιδιωτικής βούλησης, είναι και περαιτέρω υποχρεωτική η συμμετοχή όλων των απόστρατων αξιωματικών με την άμεση παρακράτηση ποσοστού 1% επί του μερίσματος που αυτοί λαμβάνουν από το μετοχικό τους ταμείο για την οικονομική της ενίσχυση, τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, και αποβλέπει μεταξύ άλλων στην διατήρηση αμείωτου του εθνικού φρονήματος, ωστόσο δεν απολαμβάνει ιδιαίτερα διοικητικά, κανονιστικά ή πειθαρχικά προνόμια, πέραν της υποχρεωτικής οικονομικής ενίσχυσης από τα μέλη της με την προαναφερόμενη παρακράτηση ποσοστού επί του καταβαλλόμενου σε αυτά μερίσματος και της αδυναμίας διάλυσης της με βούληση των μερών, ενώ περαιτέρω κύριος σκοπός της εν λόγω Ένωσης είναι η επιμέλεια των συμφερόντων των μελών της και η παρακολούθηση και διεκπεραίωση των γενικών ζητημάτων αυτών, με ειδικότερη εκδήλωση την παροχή βοήθειας και περίθαλψης στα μέλη της, την οικονομική ενίσχυση των τέκνων των μελών της με άριστη επίδοσή και την μέριμνα για την σύμφιση των μεταξύ τους σχέσεων, το Δικαστήριο κρίνει ότι και στην εν λόγω ένωση εφαρμόζεται το άρθρο 11 της ΕΣΔΑ, καθώς και το άρθρο 12 του Συντάγματος (πρβλ. ΑΠ Ολομέλεια 3/2012, ΣτΕ 3356/2004). Περαιτέρω, και οι εν ενεργεία στρατιωτικοί, οι οποίοι τελούν σε ηθελωμένη ειδική σχέση εξουσιαστικής με το Κράτος απολαμβάνουν το ατομικό δικαίωμα της συνενώσεως (πρβλ. ΑΠ ΟΛΟΜ 3/2012, ΣτΕ 3356/2004), στο οποίο ο κοινός νομοθέτης μπορεί, με ειδική νομοθετική ρύθμιση να θέσει περιορισμούς, οι οποίοι αφενός δικαιολογούνται από τη προαναφερόμενη σχέση τους με το Κράτος και της συναφείς υποχρεώσεις τους προς αυτό, αφετέρου, ωστόσο, οι εν

λόγω περιορισμοί ελέγχονται με βάση την αρχή της αναλογικότητας, χωρίς να είναι περαιτέρω δυνατό, σύμφωνα με την αρχή του απροσβλήτου των θιγόμενων ατομικών δικαιωμάτων να οδηγήσουν στην αναίρεση του δικαιώματος. Τέτοιοι περιορισμοί μπορούν να τεθούν από το νομοθέτη και κατά την οργάνωση του τρόπου ανάδειξης των οργάνων της διοίκησης της Ένωσης Αποστράτων Αξιωματικών Ναυτικού. Ενόψει αυτών, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο τιθέμενος περιορισμός με το άρθρο 5 παρ. 2 του Ν.Δ. 1171/1972, σύμφωνα με τον οποίο Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου είναι ανώτατοι αξιωματικοί βαθμών αντιστρατήγου ή υποστρατήγου και αντιστοίχων των άλλων κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων και σε περίπτωση μη υποβολής υποψηφιότητας από αξιωματικούς αυτών των βαθμών, οι πλειοψηφίσαντες εκ των λοιπών υποψηφίων ταξιαρχών ή ανωτέρω αξιωματικών, δεν παραβιάζει τα προαναφερθέντα άρθρα του Συντάγματος και της ΕΣΔΑ, ούτε την αρχή της ισότητας που καθιερώνεται στο άρθρο 4 του Συντάγματος σε συνδυασμό με την αρχή της ελευθερίας του εκλέγεσθαι, της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας που καθιερώνεται στο άρθρο 5 του Συντάγματος, και δεν εισάγει, κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας, που προβλέπεται στο άρθρο 25 του Συντάγματος, υπέρμετρο περιορισμό των προαναφερθέντων δικαιωμάτων, δεδομένου ότι ο εν λόγω περιορισμός δικαιολογείται από την ανάγκη εξυπηρέτησης κατά τον βέλτιστο τρόπο των συμφερόντων της Ένωσης, με εκλογή στη θέση του Προέδρου και του Αντιπροέδρου της προσωπών, που κατά τεκμήριο διαθέτουν, λόγω της αυξημένης διοικητικής τους εμπειρίας κατά την ενεργό θητεία τους και του αυξημένου κύρους του κατεχόμενου βαθμού τους, υψηλότερη ικανότητα στη διοίκηση και εκπροσώπηση της Ένωσης, ενώ πρόσθετο επιχείρημα σαφώς προσφέρει το γεγονός ότι, σε περίπτωση επιστράτευσης, η ιεραρχική σχέση των αποστράτων αναβιώνει. Περαιτέρω, δεν τίθεται ζήτημα παραβίασης του άρθρου 23 του Συντάγματος, με το οποίο καθιερώνεται η συνδικαλιστική ελευθερία, δεδομένου ότι οι απόστρατοι αξιωματικοί έχουν ήδη συνταξιοδοτηθεί. Εξάλλου, δεδομένου ότι η συμμετοχή ανδρών και γυναικών στις εν λόγω εκλογές με την κατάρτιση ενιαίου ψηφοδελτίου και την απουσία συνδυασμών είναι ελεύθερη η δε εκλογή των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου γίνεται βάση τις ψήφους που λαμβάνει κάθε υποψήφιος, δεν τίθεται ζήτημα παραβίασης του άρθρου 4 παρ. 2, 5 παρ. 1 και 116 παρ. 2 του Συντάγματος, το δε άρθρο 35 παρ.6 του Κ.Δ.Κ., δεν εφαρμόζεται εν προκειμένω αναλόγως, καθόσον δεν υφίσταται λόγος κορήγησης στις γυναίκες - μέλη της Ένωσης ιδιαίτερων προνομίων κατά την υποβολή υποψηφιοτήτων σε σχέση με τους άνδρες - μέλη της Ένωσης.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη ένσταση πρέπει να απορριφθεί, να απορριφθεί και η παρέμβαση, να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου το καταβληθέν παράβολο ποσού 100 ευρώ, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 277 παρ.9 του Κ.Δ.Δ., να απαλλαγεί, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 275 παρ.1 εδ. ε', ο ενιστάμενος από τα δικαστικά έξοδα του καθ' ού.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την ένσταση.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παράβολου, ποσού 100 ευρώ, υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Απαλλάσσει τον ενιστάμενο από τα δικαστικά έξοδα του αντιδίκου του.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στις 27.3.2017 και στις 19.5.2017.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

Η απόφαση δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις 28.8.2017 σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, με την συμμετοχή στην σύνθεση της Πρωτοδική Δ.Δ Ευανθίας Κουλουρίδου, αντί της εισηγήτριας της υποθέσεως Παρέδρου Δ.Δ. Σπαή Αθηνάς, λόγω της προαγωγής αυτής σε Πρωτοδική Δ.Δ. και της τοποθετήσεώς της στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Κορίνθου.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αρχική (/webcenter/portal/dprotodikeioath)

Διοικητικά Δικαστήρια (/webcenter/portal/ste/dikastiria)

Όροι Χρήσης (/webcenter/portal/ste/terms)

Επικοινωνία (/webcenter/portal/dprotodikeioath/contact)



Ευρωπαϊκή Ένωση  
Ευρωπαϊκό Ταμείο  
Περιφερειακής  
Ανάπτυξης

([http://ec.europa.eu/regional\\_policy/index.cfm/el/funding/erdf/](http://ec.europa.eu/regional_policy/index.cfm/el/funding/erdf/))



ψηφιακή ΑΡΧΙΒΑ  
Όρα είναι δυνατό  
Εθνικιστικό Πρόγραμμα  
"Ψηφιακή Σύγκλιση"

(<http://www.infosoc.gr/infosoc/el-GR/>)



ΕΣΠΑ  
2007-2013  
Ευρωπαϊκή Ένωση για την ανάπτυξη

(<https://2007-2013.espa.gr/el/Pages/Default.aspx>)  
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σύνδεση ([http://www.adjustice.gr:80/webcenter/wcAuthentication?\\_adf.ctrl-state=323eqjj3v\\_45&success\\_url=%2Fportal%2Fdprotodikeioath%2Fservices%2Fypotheseis%3F\\_](http://www.adjustice.gr:80/webcenter/wcAuthentication?_adf.ctrl-state=323eqjj3v_45&success_url=%2Fportal%2Fdprotodikeioath%2Fservices%2Fypotheseis%3F_))  
© 2015 www.adjustice.gr website by Unisystems (<http://www.unisystems.gr>)

